

cm y k

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ • SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
1982

Sosyal Bilimler Enstitüsü

ISSN 1304-4990



ATATÜRK  
ÜNİVERSİTESİ

Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi  
Journal of Social Sciences Institute



ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ • SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
1982



ATATÜRK  
ÜNİVERSİTESİ



Sosyal  
Journal of  
Bilimler  
Social Sciences  
Enstitüsü  
Institute  
Dergisi

Yıl Year 2016 • Erzurum

Cilt Volume 20 • Sayı Number 1



ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ • SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ  
1982

ISSN 1304-4990



**T. C. ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ  
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ**

**T. C. ATATURK UNIVERSITY  
SOCIAL SCIENCES INSTITUTE**

*Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*  
*Journal of Social Sciences Institute*



Dergimizde yayımlanan tüm makaleler ULAKBİM, EBSCOHOST, ASOS ve Atatürk Üniversitesi e-Dergi İndekslerinde full text (tam metin) olarak yayımlanmaktadır.

YIL Nisan 2016 CİLT 20 SAYI 1  
YEAR VOLUME ISSUE



## *Yayın İlkeleri*



2003'den beri ISSN 1304-4990 Süreli yayınlar numaralı yılda dört kez yayımlanmakta olan Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, ulusal hakemli ve bilimsel içerikli resmî yayım organıdır. Derginin yayım dili Türkçe olup, sosyal bilimlerin farklı alanlarında yapılmış bilimsel nitelikli araştırma yazıları yayımlanır.

Dergiye yayımlanmak üzere gönderilecek yazılar daha önce başka bir dergide yayımlanmamış ve yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır.

Makalelerin formatı Enstitü yönetim kurulu tarafından onaylanan yayım kurallarına göre düzenlenmelidir.

Yayımlanmak üzere gönderilen yazıların şekil ve içerik yönünden ön incelemesi yayım kurulu tarafından yapılır. Uygun görülen çalışmalar, bilimsel yönden değerlendirilmek üzere, yayım kurulu tarafından belirlenen çift-kör, bağımsız ve önyargısız hakemlik (preview) ilkelerine göre en az iki hakem tarafından değerlendirilir. Son karar dergi yayım kurulundur.

Yayım kurulu hakem kurulu tarafından yayım koşullarına uygun bulunmayan yazıları yayımlamamak, düzeltmek üzere yazarına geri vermek, biçimce düzenlemek ve düzeltmek ya da kısaltmak yetkisindedir. Gönderilen yazılar yayımlansın yayımlanmasın iade edilmez.

Dergimiz, TÜBİTAK-ULAKBİM Sosyal Bilimler Veri Tabanı, EBSCO Publishing Inc., Atatürk Üniversitesi E-Dergileri (<http://e-dergi.atauni.edu.tr/index.php/SBED>) ve ASOS Index'de dizinlenmektedir.

Dergimizde uygulanmakta olan yayım kuralları ve makale yazım düzeni için aynı web adresindeki bilgilerden yararlanılmalıdır.

Dergimizde yayımlanan yazıların her türlü bilimsel, imla ve hukukî sorumlulukları yazarlarına aittir.

Yayımlanmış yazıların tüm yayım hakları saklı olup, Dergimizin adı belirtilmeden hiçbir alıntı yapılamaz.

### ***The Principal of the Publication***

Journal of Social Sciences Institute is a nationally refereed and authorized scientific research journal since 2003, ISSN number 1304-4990, and published four times a year. The language of publication is Turkish, and scientific researches in various fields of social sciences are open to publication.

The manuscripts that are sent to the Journal must be original, unpublished and cannot be submitted simultaneously for publication elsewhere.

The format of the manuscripts should be designed in accordance with the writing and publication guidelines approved by the Executive Board of the Institute.

The manuscripts are subjected to pre-assessment by the editorial board taking publication principles into consideration. The manuscripts which are scanned by the editorial board are sent to two blind referees for evaluation in terms of form and content. The manuscripts that are considered, at least by two referees, issuable are put in line for publication. The manuscripts which may require corrections by the referees are sent back to the authors for the necessary adjustments. It is the author's responsibility to transmit the reedited manuscript to the journal within the specified time. The reedited manuscript is re-evaluated by the referees if necessary. The editorial board makes the last decision for the publication of the manuscript. The editorial board has the right to make alterations to some vocabulary. The manuscripts, published or unpublished in the Journal, are not sent back to the authors.

Journal of Social Sciences Institute is cited by, TÜBİTAK ULAKBİM, EBSCO HOST, Atatürk University E-Journals (<http://e-dergi.atauni.edu.tr/index.php/SBED>), and ASSOS INDEX.

The same e-journal web address above can be used for the details of publication guidelines of the Journal and the format of manuscripts.

All responsibilities related to dictation, legal and scientific ethics belong to the authors of the manuscripts.

All rights over the published manuscripts reserved to the Journal, and no citation can be made without the reference of the Journal.

**Yıl/Year: Nisan 2016 Cilt/Volume: 20 Sayı/Issue: 1**

**ISSN : 1304–4990**

**Yayın Sahibi/Publisher**

Yönetim Kurulu Adına

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü /

In the Name of Administrative Board Director of Social Sciences Institute

Prof. Dr. Mustafa YILDIRIM

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü/**

**Legal Representative**

Doç.Dr. Mevlüt ÖZBEN

**Editör/Editor**

Doç.Dr. Ramazan YANIK

Yrd. Doç. Dr. Abdulvahap ÖZSOY

Yrd. Doç. Dr. İbrahim Etem ÇAKIR

**İngilizce Editörü/English Editor**

Prof. Dr. Ahmet BEŞE

**Yayın Kurulu /Editorial Board**

**(Enstitü Yönetim Kurulu/ Institute Administrative Board)**

Prof. Dr. Mustafa YILDIRIM

Prof. Dr. Fazlı POLAT

Prof. Mustafa KÜÇÜKÖNER

Prof. Dr. Ahmet BEŞE

Doç.Dr. Ramazan YANIK

Doç.Dr. Mevlüt ÖZBEN

**Yayın Kurulu Sekreteri/**

**Publication Board Secretarie**

Mehmet ULUĞ

**Adres/ Address**

Atatürk Üniversitesi

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü

25240 – ERZURUM

Tel: 0442 2314928

Faks: 0442 2314911

E-Mail : sosbildergi@atauni.edu.tr

Dizgi: Leyla TAŞKESEN (0.312) 231 41 97

Baskı/Print: Zafer Ofset Matbaacılık San.Tic.Ltd.Şti.

Tel: 0442 2342285 • Faks/Fax: 0442 2336952

Yakutiye/Erzurum

### Yayın Danışma Kurulu/Editorial Board

|   |   |
|---|---|
| Prof.Dr. Adem DURSUN (Atatürk Ü.)         | Prof.Dr. Nazmiye ÖZGÜÇ (İstanbul Ü.)        |
| Prof.Dr. Ahmet BEŞE (Atatürk Ü.)          | Prof.Dr. Nuriye GARİPAĞAOĞLU (Marmara Ü.)   |
| Prof.Dr. Atılhan NAKTİYOK (Atatürk Ü.)    | Prof.Dr. Osman DEMİRDÖĞEN (Atatürk Ü.)      |
| Prof.Dr. Ayten ER (Gazi Ü.)               | Prof.Dr. Ömer YILMAZ (Atatürk Ü.)           |
| Prof.Dr. Bener GÜNGÖR (Atatürk Ü.)        | Prof.Dr. Ö.Selçuk EMSEN (Atatürk Ü.)        |
| Prof.Dr. Betül ASLAN (Atatürk Ü.)         | Prof.Dr. Ramazan SEVER (Atatürk Ü.)         |
| Prof.Dr. Cengiz GÜNDOĞDU (Atatürk Ü.)     | Prof.Dr. Ruhattin YAZOĞLU (Atatürk Ü.)      |
| Prof.Dr. Çiğdem ÜNAL (Atatürk Ü.)         | Prof.Dr. Saliha KODAY (Atatürk Ü.)          |
| Prof.Dr. Fatih KARCIOĞLU (Atatürk Ü.)     | Prof.Dr. Sebahattin ÇEVİKBAŞ (Muğla S.K.Ü.) |
| Prof.Dr. Fatma GEÇİKLİ (Atatürk Ü.)       | Prof.Dr. Selami KILIÇ (Atatürk Ü.)          |
| Prof.Dr. Fazlı POLAT (Atatürk Ü.)         | Prof.Dr. Süleyman ÇİĞDEM (Atatürk Ü.)       |
| Prof.Dr. Gülümser KESKİN (Atatürk Ü.)     | Prof.Dr. Şafak Ertan ÇOMAKLI (Atatürk Ü.)   |
| Prof.Dr. Gürsel UYANIK (Atatürk Ü.)       | Prof.Dr. Taner ACUNER (KTÜ)                 |
| Prof.Dr. Halil KOCA (Atatürk Ü.)          | Prof.Dr. Uğur GÜLLÜLÜ (Atatürk Ü.)          |
| Prof.Dr. Hasan BOYNUKARA (Namık Kemal Ü.) | Prof.Dr. Üstün ÖZEN (Atatürk Ü.)            |
| Prof.Dr. Hayati AKTAŞ (KTÜ)               | Prof.Dr. Yusuf AKSAR (KTÜ)                  |
| Prof.Dr. Hüseyin KÖSE (Atatürk Ü.)        | Prof.Dr. Selim BAŞAR (Atatürk Ü.)           |
| Prof.Dr. Hüseyin ÖZER (Atatürk Ü.)        | Prof.Dr. Serhat ZAMAN (Atatürk Ü.)          |
| Prof.Dr. İ.Fevzi ŞAHİN (Atatürk Ü.)       | Prof.Dr. Vedat KAYA (Atatürk Ü.)            |
| Prof.Dr. İbrahim YEREBAKAN (KTÜ)          | Doç.Dr. Ahmet SARI (Atatürk Ü.)             |
| Prof.Dr. Kamil YAZICI (KTÜ)               | Doç.Dr. Canani KAYGUSUZ (19 Mayıs Ü.)       |
| Prof.Dr. Mahmut PAKSOY (Kültür Ü.)        | Doç.Dr. Coşkun TOPAL (KTÜ)                  |
| Prof.Dr. Mehmet TAKKAÇ (Atatürk Ü.)       | Doç.Dr. Derya TELLAN (Atatürk Ü.)           |
| Prof.Dr. Mehmet TÖRENEK (Atatürk Ü.)      | Doç.Dr. Mustafa GÜLMEZ (Cumhuriyet Ü.)      |
| Prof.Dr. Mehmet ZAMAN (Atatürk Ü.)        | Doç.Dr. Mustafa MACİT (Atatürk Ü.)          |

### Bu Sayının Bilimsel Danışmanları/Referees of this Issue

|  |  |
|--|--|
| Doç.Dr. Abdulkadir GÜL (Erzincan Ü.)             | Prof.Dr. Ahmet BEŞE (Atatürk Ü.)             |
| Doç.Dr. Ahmet NALÇACI (Atatürk Ü.)               | Prof.Dr. Ayşe İRMİŞ (Pamukkale Ü.)           |
| Doç.Dr. Başaran GENÇDOĞAN (Atatürk Ü.)           | Prof.Dr. Fehim BAKIRCI (Atatürk Ü.)          |
| Doç.Dr. Durmuş KILIÇ (Atatürk Ü.)                | Prof.Dr. Halil KOCA (Atatürk Ü.)             |
| Doç.Dr. Elif ÇOLAKOĞLU (Atatürk Ü.)              | Prof.Dr. İ.Sabri BALKAYA (Atatürk Ü.)        |
| Doç.Dr. Ersin GÜLSOY (Atatürk Ü.)                | Prof.Dr. Kerem KARABULUT (Atatürk Ü.)        |
| Doç.Dr. Hamza Bahadır ESER (Süleyman Demirel Ü.) | Prof.Dr. Mehmet Sinan TEMURLenk (Atatürk Ü.) |
| Doç.Dr. İsmail ÖĞRETİR (Atatürk Ü.)              | Prof.Dr. Mehmet TAKKAÇ (Atatürk Ü.)          |
| Doç.Dr. Mücahit DİLEKMEK (Atatürk Ü.)            | Prof.Dr. Mehmet ZAMAN (Atatürk Ü.)           |
| Doç.Dr. Oğün COŞKUN (Atatürk Ü.)                 | Prof.Dr. Mukadder ERKAN (Atatürk Ü.)         |
| Doç.Dr. Oğuzhan SEVİM (Atatürk Ü.)               | Prof.Dr. Naci İSPİR (Atatürk Ü.)             |
| Doç.Dr. Orhan ÇINAR (Atatürk Ü.)                 | Prof.Dr. Önder BARLI (Atatürk Ü.)            |
| Doç.Dr. Selçuk İPEK (Çanakkale 18 Mart Ü.)       | Prof.Dr. Özhan ÇETİNKAYA (Uludağ Ü.)         |
| Doç.Dr. Şükrü NİŞANCI (Atatürk Ü.)               | Prof.Dr. Saliha KODAY (Atatürk Ü.)           |
| Doç.Dr. Ufuk ŞİMŞEK (Atatürk Ü.)                 | Prof.Dr. Selim BAŞAR (Atatürk Ü.)            |
| Doç.Dr. Yusuf YURDİGÜL (Atatürk Ü.)              | Prof.Dr. Uğur YAVUZ (Atatürk Ü.)             |
| Prof.Dr. Abdulhak Halim ULAŞ (Atatürk Ü.)        |  |

**Not: sıralama harf sırasına göre yapılmıştır.**

## İÇİNDEKİLER/CONTENTS

|   |    |
|---|----|
| Üniversitelerde Bilimsel/Akademik Özerklik ve Özgürlük Hakkında<br>Bir Değerlendirme .....  | 1  |
| <i>An Evaluation of Scientific/Academic Auyononmy and Freedom in Universities</i><br>Ali Sinan BİLGİLİ  |    |
| Suçta Sürüklenmiş Bir Gencin Bakış Açısıyla Çocuk Suçluluğu:<br>Olgu Sunumu .....   | 17 |
| <i>Juvenile Delinquency from the Perspective of a Juvenile Pushed to Crime: Case Report</i><br>Meva DEMİR, H. Özden BADEMCİ   |    |
| Medeniyetin İnşasında 'Epistemik Topluluklar'-Üstünlük İddiası ve Sömürü İlişkisi:<br>Antik Yunan Üzerinden Bir Değerlendirme.....  | 27 |
| <i>'Epistemic Communities' on Founding of Civilization-Relationship between Claim of Superiority and Exploitation: An Evaluation on Ancient Greek</i><br>Fatih ERTUGAY  |    |
| Way to Self Identity: Examples from African-American<br>Cultural Writings on Problems of Integration.....   | 45 |
| <i>Kimlik İnşası Yolunda: Afrikalı-Amerikalı Entegrasyon Sorunu Üzerine Kültürel Yazılardan Örnekler</i><br>Ahmet  E, Bülent Cercis TANRITANIR |    |
| Political Discourse and Ideology in the English and Turkish Othellos .....  | 55 |
| <i>İngilizce ve Türkçe Othello'larda Siyasi Söylem ve İdeoloji</i><br>Tahsin ÇULHAOĞLU  |    |

|  |     |
|--|-----|
| The Academic Writing Approaches of Turkish Graduate Students of English Language.....  | 73  |
| <i>İngiliz Dili Alanında Lisansüstü Düzeydeki Türk Öğrencilerin Akademik Yazma Yaklaşımları</i>                              |     |
| Oktay YAĞIZ  |     |
| Analysis of the Relation between Phonological Memory and Long Term Memory on Foreign Language Vocabulary Acquisition.....    | 93  |
| <i>Yabancı Dil Kelime Ediniminde Fonolojik Bellek ve Uzun Süreli Bellek İlişkisinin Analizi</i>                              |     |
| Abdullah PAMUKCU, Azamat A. AKBAROV  |     |
| Yunan Üniversite Öğrencilerinin Yabancı Dil Olarak Türkçeye Yönelik Alguları ve Türkçe Öğrenme Sebepleri .....               | 107 |
| <i>Perceptions of the Greek University Students towards Turkish as a Foreign Language and Their Reasons to Learn Turkish</i> |     |
| Hayrettin TUNÇEL   |     |
| Edebi Gazetecilik Kavramı: ABD Örneğindeki Gelişimi, Yapısı ve İçeriği.....  | 129 |
| <i>The Concept of Literary Journalism: The Development, Form and Content in USA Samples</i>                                  |     |
| Murat ERDEM  |     |
| The Effects of Using Online Concordancers on Teaching Grammar .....  | 145 |
| <i>Çevrimiçi Derlem Kullanımının Dilbilgisi Öğretimine Etkileri</i>  |     |
| Yasemin TÜRKMEN, Selami AYDIN  |     |
| İnternet Haber Sitelerinde Eşik Bekçiliği .....  | 153 |
| <i>Gatekeeping at Online News Sites</i>  |     |
| Haldun NARMANLIOĞLU  |     |
| İhtiyaca Dayalı Hizmet-İçi Eğitim Etkinliği Uygulaması .....   | 169 |
| <i>Implementation of Need Based In-Service Training</i>  |     |
| Pınar BAYKAN, Münir OKTAY  |     |

|  |     |
|--|-----|
| Öğretmen Gözlemlemenin Öğretmeyi Öğrenmedeki Yeri Nedir:<br>Öğretmenin Kariyerinde Fark Yaratabilir mi? .....  | 185 |
| <i>The Place of Peer Observation in Learning to Teach:<br/>Can it Make a Difference in the Teacher's Career?</i><br>Osman SABUNCUOĞLU  |     |
| Tortum Çayı Havzasında (Erzurum-Artvin) 2014 ve 2015 Yıllarında Yapılan Su Buzu<br>Tırmanışları ve Bunun Kış Turizmi Kaynakları Bakımından Değeri.....                                   | 199 |
| <i>Ice Climbing on Tortum Stream Basin (Erzurum-Artvin) in 2014 and 2015 and the Value<br/>of Such Climbing Activities with Respect to Winter Tourism</i><br>İbrahim KOPAR, Çağlar ÇAKIR |     |
| Rize İlinde Kivi Üretiminin Coğrafi Esasları.....  | 225 |
| <i>Geographical Principles of Kiwi Production in Province of Rize</i><br>Ahmet ÇAVUŞ   |     |
| XVII. Yüzyılın İkinci Yarısında Kütahya Kazâsı .....   | 243 |
| <i>Kaza of Kütahya in the Second Half of XVII Century</i><br>İbrahim Etem ÇAKIR  |     |
| Türkiye Ekonomisinde Hasılanın İşsizlik Üzerindeki Dinamik Etkileri .....  | 275 |
| <i>Dynamic Effects of Output on Unemployment in Turkish Economy</i><br>Hayati AKSU, Selim BAŞAR  |     |
| Mali Saydamlığın Önemi ve Türkiye’de Kamu Mali Yönetiminin Mali Saydamlık<br>Açısından Değerlendirilmesi .....   | 287 |
| <i>The Importance of Fiscal Transparency and an Evaluation of Public Financial<br/>Management in Turkey in terms of Fiscal Transparency</i><br>Erdal EROĞLU, Tolga DEMİRBAŞ              |     |
| Türkiye’de İmar Planlaması Yönetiminin Teknik Bilgi Denetimi, Şeffaflık ve Hesap<br>Verebilirlik Sorunları .....   | 313 |
| <i>The Issues of Technical Supervision, Transparency, and Accountability of Urban<br/>Planning in Turkey</i><br>İbrahim AVCI   |     |



|   |     |
|---|-----|
| Bilgi Teknolojilerinin Örgüt Kültürü Üzerine Etkileri:<br>Büyük Ölçekli İşletmelerde Bir Uygulama.....  | 331 |
| <i>The Effects of Information Technologies on Organizational Culture:<br/>An Application in Large Scale Companies</i>   |     |
| ESER ERDURMAZLI   |     |
| Hanehalki  camalarının Engel Eğrisi Analizi: Muş İli Merkez İlçe Örneği..... | 377 |
| <i>An Engel Curve Analysis of Household Expenditure:<br/>The Case of Central District of Muş Province</i>   |     |
| Ömer Faruk ALTUNÇ, Celil AYDIN, Abdulmecit YILDIRIM   |     |

## Suçta Sürüklenmiş Bir Gencin Bakış Açısıyla Çocuk Suçluluğu: Olgu Sunumu

Meva DEMİR (\*)

H. Özden BADEMCI (\*\*)

**Öz:** Türkiye’de çocuk suçluluğu olgusu genel olarak yapısal ve sosyodemografik faktörler ekseninde sorunu tanımlayıcı araştırmalarla ele alınmıştır. Çocuk bakış açısını orta koyan, çocuğun deneyimlerine dayanan nitel araştırmalar sınırlıdır. Bu makalede çocuk suçluluğu olgusu, suçta karışmış ve mahkeme süreci devam eden 17 yaşında bir genç ile gencin devam ettiği okulda 12 hafta boyunca, haftada bir düzenli olarak gerçekleştirilen 50 dakikalık görüşmelerde elde edilen bulgular gencin bakış açısı ile ele alınmaktadır. Çalışma kapsamında ayrıca gencin babası ve okul öğretmenleri ile de görüşülerek destekleyici bir sosyal çevre yaratılmaya çalışılmıştır. Görüşmecisi ve genç arasında güvene dayalı terapötik ilişkinin kurulması gencin değersizlik, umutsuzluk gibi olumsuz duygularına farkındalık kazanarak, duyguları ve davranışları arasındaki sebep-sonuç ilişkisini görmesine ve psikolojik olarak güçlenmesine katkı sağlamıştır. Sistemik bir anlayışla gencin güçlü yanlarına odaklanan bir yaklaşım genç üzerinde hızlı bir şekilde olumlu etki göstermiştir. Literatür ile uyumlu bir şekilde aile içi olumsuz ilişkiler gencin suçta sürüklenmesinin başlıca nedenleri arasında yer almaktadır. Suçta sürüklenmiş bir bireyin anlaşıldığını deneyimlediği ve kendini güvende hissettiği, destekleyici ilişkilere sahip olması geçmiş olumsuz yaşantılarını onararak ilerleyebilmesini ve şiddete yönelmesine yol açan olumsuz duygularını düzenleyebilmesini sağlamıştır.

**Anahtar Kelimeler:** çocuk suçluluğu, travma, bağlanma.

### Juvenile Delinquency from the Perspective of a Juvenile Pushed to Crime: Case Report

**Abstract:** In Turkey, the case of juvenile delinquency is generally tackled within the scope of structural and sociodemographic factors with descriptive researches. Qualitative researches based on children’s perspectives and experiences are limited. In this study, the case of juvenile delinquency has been handled from the perspective of a juvenile involved in crime and litigation process of whom keeps on, and within the findings that have been obtained from the 50 minutes regular interviews once a week during 12 weeks at his school. Within the study, the parents and teachers of the juvenile have also been kept in touch and a promotive environment has been tried to create. A therapeutic relationship based on trust between the interviewer and the juvenile has contributed him to be aware of his negative emotions such as worthlessness and hopelessness, to find out cause and effect relation

\*) Arş. Gör., Atatürk Üniv. Edebiyat Fak. Psikoloji Bölümü, Erzurum  
(e-posta: meva.demir@atauni.edu.tr)

\*\*) Yrd. Doç. Dr., Maltepe Üniv. Edebiyat Fak. Psikoloji Bölümü, İstanbul  
(e-posta: ozdenbademci@maltepe.edu.tr)

*between his emotions and thoughts and provided him to strengthen psychologically. With a systemic understanding, an approach that has focused on the juvenile's strong sides has had a positive impact on him. In a way compatible with literature, negative relationships in family are thought to be among the main reasons that lead the juvenile to push crime. Having supportive relations of a juvenile pushed to crime by experiencing to be understood and feeling safe has provided him to progress by restoring his past negative livings and to control his negative feelings that may lead violence.*

**Keywords:** *juvenile delinquency, trauma, attachment*

**Makale Geliş Tarihi:** 21.03.2016

**Makale Kabul Tarihi:** 01.04.2016

## I. Giriş

Çocuk suçluluğunun başlıca nedenleri arasında aile üyelerinin çocuğa karşı örseleyici davranışlarda bulunmaları (Fraad, 2008), anne-baba yoksunluğu ya da düzensiz ebeveyn çocuk ilişkisi (Erdoğan, 2005), düşük sosyoekonomik düzey (Ereş, 2009, Herrenkohl, Hawkins, Chung, Hill and Battin Pearson, 2001) ve iç göçlerin neden olduğu sosyal değişim (Hallsten, Szulkin and Sarnecki, 2013) gelmektedir.

Çocuk suçluluğu alanında yapılan çalışmalarda aile faktörünün oldukça etkili olduğu görülmektedir. Wilson (2000) suça sürüklenen çocukların erken çocukluk dönemlerinde örseleyici ilişkilere maruz kaldıklarını saptamıştır. Bu çocukların genellikle okula bağlılıklarının zayıf (Herrenkohl ve diğerleri, 2001) ve empati kurmada zorlandıkları (de Zulueta, 2006) görülmektedir. Erken çocukluk döneminde örseleyici yaşantılara maruz kalan çocukların beyin, beden ve zihin gelişimleri olumsuz etkilenmekte (Perry and Szalavitz, 2014) travma sonrası stres bozukluğu (TSSB) belirtileri göstermektedirler (Perry, Pollard, Blakley, Baker and Vigilante, 1995). TSSB Yaşayan kişiler en basit uyarana büyük bir tehdit yaşıyormuşçasına tepkiler verebilmekte (Perry and Szalavitz, 2014), depersonalizasyon (benlik yitimi), dissosiyasyon, (ayrışma), anı yaşayamama ve doyum alamama gibi belirtiler göstermektedirler. (Van der Kolk, 2014). Dissosiyasyon (ayrışma) yaşayan ve dikkat eksikliği, aşırı uyarılma tepkisi olan bireylerde hiperaktivite bozukluğu görülebilmektedir. Her ikisinin birlikte yaşandığı durumlar travmanın etkisinin en fazla olduğu durumlardır (Perry and Szalavitz, 2014).

Çocuk suçluluğu üzerine yurt dışında yapılan çalışmalarda çoğunlukla cinsel suçlar (Chaffin, Levenson, Letourneau and Stern, 2009; Worrell, 2013), göç (Salmi, Kivivuori and Aaltonen, 2015), çocuk istismarının çocuk suçluluğu ile bağlantısı (Colman and Colman, 2003; Fraad, 2008; Stein, 2013), çocuk suçluluğunun gelişimsel nedenlerini ve risk faktörlerini (Loeber and Farrington, 2000) ele alınmaktadır. Brezilya'da yapılan bir araştırmada suça karışan çocukların genellikle sokakta yaşayan çocuklar oldukları görülmüştür (Araujo, Shikida and Nogueira, 2012).

Türkiye’de son on yılda çocuk suçluluğu üzerine yapılan çalışmalarda çocuk suçluluğu olgusu aile yapısı (Akduman, Akduman ve Cantürk, 2007 ; Bal, 2007; Basut ve Erden, 2005; Doğan, 2008 ; Erdoğan, 2005; Ereş, 2009; Kurtuluş, Salman, Günbet, Boz, Cenger ve Acar, 2009 ; Seyhan ve Zincir, 2009), okul yaşantıları (Işık, 2006; Kızmaz, 2004), ailelerinin sosyo-ekonomik düzeyi (Kocadaş, 2007) ve madde kullanımı (Ögel ve Aksoy, 2007) bağlamında tanımlayıcı araştırmalarla ele alınmıştır. Bu makalede suça karışmış bir genç ile yapılan güven temelli düzenli görüşmeler sayesinde gencin duygu, düşünce ve deneyimleri, onu suça sürükleyen faktörler ile yeniden topluma entegre olabilmesi için ihtiyaçlarının neler olduğu bizzat gencin kendisinden öğrenilmiştir.

*Olgu Sunumu:* Mehmet 17 yaşındadır, lise 2. sınıftadır ve sınıf tekrarı yapmaktadır. Arkadaşını 2015 yılının Ocak ayında bıçaklamıştır. Tutuksuz yargılanmaktadır. Annesi, babası ve iki kız kardeşi ile birlikte yaşamaktadır. Anne 38 yaşında, ilkokul mezunu, ev hanımıdır. Baba ise 41 yaşında, ilkokul mezunudur. Çiftçilik yapmaktadır. Mehmet orta düzeyde akademik başarıya sahiptir. Daha önce psikolojik yardım almamıştır. Yoğun duyguları ile başa çıkabilmek için alkol kullanımına yönelmektedir. Görüşmeci tarafından ilerleyen haftalarda konunun uzmanı bir psikiyatriste Mehmet’in de onayı ile yönlendirme yapılmıştır.

Mehmet bıçaklama olayından sonra ailesinin özellikle de babasının aylarca kendisi ile konuşmadığını, hiç ilişki kurmadığını bildirmiştir. Bu bilgi anne-babası tarafından da doğrulanmıştır. Mehmet daha çok arkadaşlarıyla vakit geçirdiğini, ufak tefek kavgalara karışmaya devam ettiğini ve sigara, zaman zaman da alkol kullandığını belirtmiştir. Geleceğini karmaşık ve belirsiz görmektedir. Mehmet içinde bulunduğu durumu ”*biri cezaevi diğeri üniversite olmak üzere iki yolum var* “ sözleriyle ifade etmiştir.

## II. Yöntem

Görüşmeler, Gelişim Psikolojisi doktora programının bir dersi olan “Çocuk Suçluluğu ve Çocukla Görüşme” dersi kapsamında yapılmıştır. Suça karışmış ve mahkeme süreci devam eden bir genç ile gencin devam ettiği okulda 12 hafta boyunca, haftada bir düzenli olarak 50 dakikalık bireysel görüşmeler yapılmıştır. Bu makalede gencin ismi Mehmet olarak değiştirilmiş ve kişisel bilgileri gizli tutulmuştur. Eylül 2015’te başlayan görüşmeler Ocak 2016’ya kadar devam etmiştir. Bireysel görüşmelerin yanı sıra Mehmet’in onayı ile iki kez öğretmenleri ve bir kez de babası ile görüşülmüştür. Görüşmeye anne gelmemiştir. Her görüşme sonrasında görüşmeci tarafından detaylı bir görüşme raporu yazılarak görüşme sırasında konuşulanlar ve gözlemler yazıya dökülmüştür. Detaylı görüşme notları haftada bir yapılan süpervizyon toplantılarında tartışılmış bir sonraki görüşme için yeni stratejiler belirlenmiştir.

Dikkatlice okunan haftalık görüşme raporlarından anahtar kelimeler ve ana temalar elde edilmiştir. Daha sonra tüm görüşme notları yeniden okunup incelenmiş ve diğer görüşmelerle karşılaştırılıp temalar kategorize edilmiştir.

### III. Bulgular

Mehmet ile kendi okulunda kurulan güven temelli terapötik ilişkinin yanı sıra öğretmenleri ve babasının sürece dahil edilmeleri ile sağlanan psikososyal desteğin Mehmet üzerindeki olumlu etkisi çarpıcı bir şekilde görülmüştür. Bulgular bölümünde “güven ilişkinin önemi” ana başlığı altında sırasıyla öğretmenlerin ve babanın sürece dahil edilmelerinin Mehmet üzerindeki etkileri Mehmet’in ifadeleri ile ele alınacaktır.

#### A. Güven İlişkinin Önemi

Mehmet için onu koşulsuz kabul eden, samimi bir ilgiyle anlamaya çalışan birlikte düşünebileceği kapsayıcı bir yetişkin figürünün varlığı çok önemli olmuştur. Mehmet’in görüşmeciyeye karşı hissettiği güven onun görüşmeler sırasında olumlu duygularının yanı sıra çaresizlik, umutsuzluk, değersizlik gibi olumsuz duygularını da açıkça paylaşmasını sağlamıştır.

*Dün yine elimde olmadan bir kavgaya karıştım. Oysa kendime söz vermiştim. Sen en iyisi benimle daha fazla uğraşma abla (görüşmeci). Benim sonum belli. (3. görüşme)*

Görüşmeler sırasında Mehmet sık sık görüşmelerden duyduğu memnuniyeti ifade etmiştir. Koşulsuz kabul ve saygı görmesi motivasyonunu, işbirliği yapmasını ve umut duygusunu arttırmıştır.

*Bazen beni kimsenin anlamadığını düşünüyorum. Ama sonra sizinle olan görüşmeler aklıma geliyor ve anlatacaklarımı sizinle paylaşmayı ipe çekiyorum. Bu plan bile rahatlatıyor beni. Sonuçta bu da bir şans. (4. görüşme)*

Mehmet deneyimlerini paylaşabileceği birinin hayatında olmasının ve anlaşıldığını hissetmenin motivasyonunu arttırdığını ve yaşamına bir anlam kazandırdığını ifade etmektedir. Bu sayede yalnızlık duyguları azalmaktadır. Görüşmeler ilerledikçe Mehmet’in duygularına farkındalığının ve davranışları üzerindeki kontrolünün giderek arttığı Mehmet tarafından dile getirilmeye başlamıştır.

*Geçen hafta okul çıkışında yine kavga oldu. Çok şaşırtıcı ama ben o kavgayı ayırmaya çalıştım. İlk kez taraflardan birine katılmadım. Geçen görüşmede istediğim zaman kendime hakim olabileceğime dair sözlerim aklıma geldi. (10. görüşme)*

Görüşmeler sırasında Mehmet’in anlatımlarından sınıfın dikkatinin odağında olmaya çalıştığı bunun için bildiği tek yolun ise çıkan kavgalarda kurtarıcı rolü üstlenmek olduğu öğrenilmiştir. İlerleyen haftalarda Mehmet şiddete yönelmek yerine sağduyusunu ve sakinliğini kuruyarak kavgaya karışan değil kavgayı sonlandıracak bir çaba içine girmiştir.

*Düşünüyorum da milletin ilgilendiği en önemli şeylerden biri meslek, öyle kabadayılık falan değil. Geçen konuştuk ya sizinle, sanırım o iki*

*yoldan üniversiteye çıkan için uğraşsam iyi olacak. Böylelikle hayalimdeki gibi inşaat mühendisi olup kendi hayatımı kurarım. (12. görüşme)*

Görüşmeler ilerledikçe Mehmet'in olumlu çabaları sadece gününü kurtarmaya yönelik olmaktan çıkıp uzun vadeli, umut dolu planlar olmaya başlamıştır.

### **B. Öğretmenlerin Sürece Dahil Edilmeleri**

Mehmet görüşmelerde sık sık öğretmenlerinden söz etmiştir. Öğretmenleri ile olan ilişkilerinin niteliği, öğretmenlerinin onun hakkında neler düşündüğü zihnini meşgul eden konular arasındadır:

*İçlerinden bazıları ile aramız çok iyi. Beni anlıyorlar, bende onların derslerinde onlara yakışan şekilde davranıyorum. Ama bazı öğretmenler var ki sorup anlamadan bağıyorlar, not kırıp disipline veriyorlar. Tamam belki ben de onlara karşı hatalıyım ama onlar öyle yapınca benim de doğru dürüst davranmak içimden gelmiyor. (4. görüşme)*

Mehmet'in ifadesi öğrenmenin sadece bilişsel bir süreç olmadığını dersin öğretmeni ile kurulan ilişkinin motivasyon ve öğrenme konuları üzerinde etkili olduğunu göstermektedir. Mehmet'in bazı öğretmenleri ile arasında olumlu bir ilişki varken bazıları ile ilişkilerinin iyi olmadığı anlaşılmaktadır. Mehmet haksızlığa uğradığını düşünerek dersden de uzaklaşmaktadır. Mehmet'in onayı ile Mehmet'in ilişkilerinin olumlu ve olumsuz olduğu öğretmenler ile bir arada görüşme yapılmıştır. Öğretmenler ile yapılan görüşmeleri okul rehber öğretmeni koordine etmiştir. Mehmet'in bir öğretmeni artık ona hiç güveni kalmadığını şu cümleler ile ifade etmiştir:

*Benim Mehmet ile aram çok iyiydi. Geçen yıl okuldan atılmasına bile ben engel oldum. Onunla sürekli olarak görüşüp bir daha hatalar yapmamasını tembihledim. Ama o ne yaptı? Sanki hiç bana söz vermemiş gibi gitti geçen yıl okulun son günü okulun servis aracını gizlice kullanmaya teşebbüs etti, bu da yetmedi oradakilerle kavga etti. Bu yüzden ben Mehmet'e küskünüm. Beni çok hayal kırıklığına uğrattı. Aramızda buzlar olması da normal bence. (öğretmen)*

Bu öğretmenin yetişkin kişiliği ile değil çocuk kişiliği ile olaya yaklaştığı görülmektedir. Bir başka öğretmen Mehmet'e yetişkin bir tavır ile ve profesyonel yaklaşarak olumsuz görüş bildiren öğretmene katılmadığını ifade etmiştir:

*Mehmet henüz çocuk yaşta, siz de böyle konuşarak onun yaşlıları gibi düşünmüş oluyorsunuz. Oysa biz eğitimciler bardağın dolu tarafını görmeliyiz. Mehmet aslında çok saygılı, sıcakkanlı bir çocuk. Geçmiş birkaç alışkanlığından vazgeçemiyor hepsi bu. Biz ona küsüp arkamızı dönersek onu o korktuğu hayata itmiş olmaz mıyız? (öğretmen)*

Öğretmenlerin Mehmet hakkında karşılıklı görüş alış verişinde bulunmaları onları Mehmet'in davranışlarını yeniden değerlendirmek ve düşünmek durumunda bırakmıştır. Öğretmenlere sadece karşılıklı paylaşımında bulunmaları için fırsat verilmiş olması bile bazıların derhal olumlu bir çaba içine girmeleri için yeterli olmuştur. Bu durum Mehmet tarafından da fark edilmiştir:

*Geçenlerde S. hocanın dersinde çok güzel bir şey oldu. Biliyorsunuz S. hoca bana biraz takmıştı, hiçbir sebep bulamasa sigara kokuyorsun diyip beni derste azarlıyordu. Ama pazartesi günkü derste benden proje ödevlerini sınıfa dağıtmamı istedi. Sen bu sınıfın en sosyalisin, bu ödevi de en iyi sen yaparsın herhalde, dedi. O kadar şaşırdım ki. Sizinle görüşmesi işe yaradı demek ki. (10. görüşme)*

Mehmet'in öğretmenleriyle görüşmeler yapılarak Mehmet ve öğretmenleri arasında arabulucu olunmaya çalışılmıştır. Mehmet'in ilişkisinin iyi olduğu iki öğretmen Mehmet hakkında olumsuz düşünceleri olan öğretmenlere Mehmet hakkında bilgi vermişler bazı önerilerde bulunmuşlardır. Öğretmenlerin Mehmet karşısında hissettikleri çaresizlik ve zaman zaman da inançsızlık duygularını açık bir şekilde ifade edebilmeleri için görüşmeci kolaylaştırıcı rolünü üstlenmiştir. Öğretmenlerle yapılan iki görüşme onların Mehmet'in davranışları ile aslında nasıl bir ruh hali içinde olduğunu anlatmaya çalıştığı hakkında düşüncelerini sağlamıştır. Öğretmenlerin olumlu yönde değişen tutumları hızlı bir şekilde Mehmet tarafından da fark edilerek Mehmet'in de olumlu bir çaba içine girmesine neden olmuştur.

*Normalde biyoloji dersini sevmeme rağmen hocasıyla anlaşamadığımız için dersine girmiyordum. Dikkat ederseniz devamsızlıklarım hep o ders saatinde. Ama hocayla yapılan görüşmeden sonra bana daha anlayışlı davranmaya başladı. Artık sınıfın içinde rencide etmiyor. Bende dersine geç girmemeye başladım. (10. görüşme)*

Mehmet'in dersin öğretmeniyle olan anlaşmazlığının sona ermesi Mehmet'in biyoloji dersine katılımını arttırmıştır. Mehmet'in derse katılımının zaman içinde derse ilgisi ve ders başarısını artırabileceği düşünülebilir.

### **C. Ebeveynlerinin Sürece Dahil Edilmeleri**

Mehmet ilk görüşmeden itibaren tüm görüşmelerde ebeveynleri ile arasındaki sorunlu ilişkiden duyduğu rahatsızlıktan söz etmiştir.

*O çocuğu yüzünden bıçakladıktan sonra annemle babam benimle tam 8 ay konuşmadı. Ben zaten o çocuğun yüzünde nasıl bir iz kaldığını düşün-  
dükçe mahvoluyorum. Bir de onların bana öyle davranması beni iyice sıkıntıya sokuyordu. (3. görüşme)*

Mehmet'in en çok desteğe ihtiyaç duyduğu bir anda anne babasının onu terk ederek cezalandırmış olmaları, Mehmet'in genel olarak anne babası ile olan ilişkisinin uzak olduğunu düşündürmektedir. Mehmet'in anne babası çocuklarının yanında olmayı değil, onu kendilerinden mahrum bırakarak cezalandırmak yolunu seçmişlerdir. Bu Mehmet'in zaten risk altında olan durumunu daha da arttırmaktadır.

*Anne ve babamla aramın iyi olduğu anlar tabii ki oluyor. Ama eğer ben maske takmışsam. Olduğum gibi olsam eminim yine aynı davranacaklar. Ne zamanki ben evde ben değilmişim gibi davranıyorsam, rol yapıyorsam o zaman kısa süre de olsa aramız düzeliyor. Bu durum beni yoruyor, ama başka yolum yok. (6. görüşme)*

Mehmet'in yukarıdaki çarpıcı ifadesi aile içi ilişkilerin mesafeli olduğunu, bir çocuğun büyürken en çok ihtiyaç duyduğu güven ve şefkat duygularından yoksun olduğunu düşündürmektedir. Mehmet, görüşmecinin anne babası ile görüşmesine hiçbir şeyi değiştirmeyeceği düşüncesi ile olumlu bakmamıştır. Görüşmeci öğretmenler ile yapılan görüşmenin olumlu sonuçlarını hatırlatarak yeniden Mehmet'e anne babası ile görüşme teklifi götürülmüş ancak Mehmet reddetmiştir. Mehmet'in bu fikri eve duruşma gününü bildiren kağıt gelince değişmiştir:

*Dün mahkemeden bir kağıt geldi. Dava gerçekleşecekmiş. Annem ve babamla da aram yine kötü. Sanki boynumda bir tasma var, kendimi köpek gibi görüyorum. Siz bizimkilerle görüşseniz sanırım iyi olacak. (10. görüşme)*

Anne ve baba ile birlikte gerçekleşecek bir görüşme planlandı. Fakat görüşmeye yalnızca baba katıldı:

*Ben şimdiye kadar Mehmet ne istediye yaptım, zor şartlarda para kazanıyorum, ona rağmen çocuğumu özel okulda okutmaya bile hazırım. O kadar emekten sonra neden böyle oldu, ne yapmamız gerekiyor bilmiyorum. (baba)*

Bu görüşmede baba savunmacı ve öfkeli bir tutum içinde olmuş görüşmeciye konuşma şansı vermemiştir. Bu durum babanın yoğun bir şekilde konuşma ve anlaşılma ihtiyacı hissettiğini düşündürmektedir. Babanın karşısındakinin görüşlerine kapalı olduğu izlenimini vermekle birlikte işbirliğine açık olduğunu ifade etmiştir. Annenin görüşmeye katılmaması ebeveynlerin işbirliği içinde ortak bir çaba içine girme olasılığının düşük olduğunu düşündürmüştür. Görüşmenin sonunda daha önceden Mehmet'in onayı alınmış olduğundan Mehmet'e konunun uzmanı bir psikiyatriste yönlendirilmesi gerektiği ve mutlaka ailece bir desteğe ihtiyaç duydukları bilgisi verilmiştir.



#### IV. Tartışma ve Sonuç

Suçta sürüklenen ergenler işlevselliği bozulmuş ailelerden gelen, stres düzeyleri yüksek ve etkili başa çıkma stratejilerini daha az kullanan ergenlerdir (Basut ve Erden, 2005). Olumsuz duyguları ile başa çıkabilmek için maddeye yönelme riskleri akranlarına göre daha fazladır (Kızmaz ve Bilgin, 2010; Ögel ve Aksoy, 2007). Mehdiyev, Çelik ve Özdemir (2009) yapmış oldukları çalışmalarında travma sonrası stres bozukluğunun alkol kullanım bozukluğu için bir tetikleyici olduğunu saptanmışlardır.

Çocuklar okula başladıktan sonra “kapsayıcı ebeveyn” rolünü okul almaktadır (Youell, 2006). Öğretmenlerle güvenli sosyal çevre oluşturma önemlidir. Canham’a (2012) göre suça karışmış gençlerle çalışan kimseler ikincil travma yaşama riski yaşarlar. Çalışanların duygu ve deneyimleri üzerine düşünebilecekleri kendileri için de ayrıca psiko-sosyal destek sağlanması onların tükenmişlik duyguları yaşamalarını engelleyeceği gibi olumsuz duygularını öğrencilerine yansıtmasının önüne de geçilmesini sağlayacaktır. Mehmet’in öğretmenlerine duygu, düşüncelerini ve deyimlerini paylaşma olanağının verilmesi Mehmet ile empati kurmalarını ve destekleyici bir tutum içine girmelerini sağlamıştır. Aynı şekilde Mehmet’in babasına kendi hayal kırıklıkları üzerine konuşma fırsatı verilmiş olması babanın da kendi duygularını ifade etmesini sağlamıştır. Ebeveynin kendi hayal kırıklıkları ve saldırgan tutumuna farkındalığının olması çocuğunun davranışlarını tolere edebilmesini kolaylaştırmakta ve çocuğunun sağlıklı bir şekilde gelişimine katkı sağlamaktadır. (Parsons ve Dermen, 1999). Ebeveynin kapsayıcı işleve dayalı bir ilişki kurması güvenli bağlanmadan geçmektedir. Güvenli bağlanma ebeveynin çocuğu ile heyecan, sıcaklık ve sevgiyle bağlanmasını içeren bir durumdur (de Zulueta, 2006). De Zulueta’ya (2006) göre ebeveyn çocuğa karşı duygusal eğilimini, heyecanını ve ilgisini içeren davranış kalıplarından vazgeçtiğinde ihmal davranışı sergilemiş olur. Bu durum da çocuğun kendini yalnız, çaresiz ve önemsiz hissetmesine neden olur.

Bu çalışma sonucunda suça sürüklenmiş bir gençle düzenli görüşmeler aracılığıyla kurulan terapötik ilişkinin genç ve çevresi üzerinde önemli etkisi olduğu görülmüştür. Suç davranışının gencin ruhsal dünyasındaki karşılığının saptanması bu gruptaki gençlerle yapılacak çalışmalara katkı sağlayacaktır. Gençlerle birebir çalışılması onları daha iyi anlama açısından önemli olacaktır.

Bu çalışmanın bazı sınırlılıkları mevcuttur. Çalışmanın ilk sınırlılığı ebeveynlerle yapılması planlanan görüşmelere sadece babanın katılımıdır ve görüşme bir kez yapılabilmektedir. Sürece anne de dahil edilerek daha ayrıntılı görüşmeler yapılmasına gerek vardır. Aynı şekilde öğretmenlere sağlanan desteğin düzenli olması önemlidir. Ancak yürütülen çalışmanın sınırlılıklarına ve süresinin kısa olmasına rağmen genç üzerindeki olumlu etkisi son derece çarpıcı olduğundan olgu sunumu olarak paylaşılmaya değer bulunmuştur. Suça sürüklenmiş çocukları patolojize eden yargılayıcı ve indirgeyici yaklaşımların gençlerin kapasiteleri ve güçlü tarafları hafife almakta ve onları anlamının çok uzağındadır. Gençlerin deneyimlerine dayanan onların bakış açılarını ortaya koyan araştırmaların artması çocuk suçluluğu olgusunun daha iyi anlaşılmasına dolayısı ile geliştirilecek çözüm yollarının da daha gerçekçi olmasını sağlayacaktır.

### Kaynaklar

- Akduman, G. G., Akduman, B. ve Cantürk, G. (2007). "Ergen suçluluğunda bazı kişisel ve ailesel özelliklerin incelenmesi". *Türk Pediatri Arşivi Dergisi*, 42, 156-161.
- Araujo, A.F., Shikida, C.D. and Nogueira, R.P. (2012). "Socio-economic determinants of juvenile crime among street children and teenagers in a Brazilian state". *Scopus*, 32(3), 2076-2084.
- Bal, H. (2007). "Toplumsal eşitsizliğin temelinde çocuk suçluluğu". *Sosyoloji Dergisi*, Ülgen Oskay'a Armağan Özel Sayısı (Hakemsiz), 293-311.
- Basut, E. ve Erden, G. (2005). "Suçta yönelen ve yönelmeyen ergenlerin stres belirtileri ve stresle başa çıkma örüntüleri yönünden incelemesi". *Çocuk ve Gençlik Ruh Sağlığı Dergisi*, 12(2), 48-55.
- Canham, H. (2012). *Exporting the Tavistock Model to Social Services: Clinical Consultative and Teaching Aspects (2012) in Waiting to be Found Papers on Children in Care* Briggs, A. Ed. (ss 72-84 ). London: Karnac Books.
- Chaffin, M., Levenson, J., Letourneau, E. and Stern, P. (2009). "How safe are trick or treaters? An analysis of child sex crime rates on Halloween". *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment*, 21(3), 363-374.
- Colman, R. and Colman, A. (2003). "Abuse Linked to Crime". *Youth Studies Australia*, 22(1), 1-5.
- Doğan, S. (2008). "Cinsel istismar davranışı gösteren ergenler: iki olgu ve konunun gözden geçirilmesi". *Çocuk ve Gençlik Ruh Sağlığı Dergisi*, 15(3), 157-162.
- Erdoğan, M. Y. (2005). "Suçta yönlendirilen ve yönlendirilmeyen çocukların aile fikirleri ile saldırganlık davranışlarının karşılaştırılması". *Çocuk ve Gençlik Ruh Sağlığı Dergisi*, 12(3), 106-114.
- Ereş, F. (2009). "Toplumsal bir sorun: suçlu çocuklar ve ailenin önemi". *Aile ve Toplum Dergisi*, 88-96.
- Fraad, H. (2008). "Child Abuse and Crime". *The Journal of Psychohistory*, 36(1), 85-88.
- Hallsten, M., Szulkin, R. and Sarnecki, J. (2013). "Crime as a price of inequality?" *British Journal of Criminology*, 45, 456-481.
- Herrenkohl, T., Hawkins, J.D., Chung, I., Hill, K., Battin-Pearson, S.R., Loeber, R., Farrington, D.P. (2001). "School and community risk factors and interventions". In Loeber, R. and Farrington, D.P. (Eds.), *Child delinquents; Development, intervention, and service needs*. (pp 211-246). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Işık, H. (2006). "Çocuk suçluluğu ve okullar ile ilişkisi". *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(2), 287-299.
- Kızmaz, Z. (2004). "Öğrenim düzeyi ve suç: suç- okul ilişkisi üzerine sosyolojik bir araştırma". *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(2), 291-319.

- Kızmaz, Z. ve Bilgin, R. (2010). "Sokakta çalışan/yaşayan çocuklar ve suç: Diyarbakır örneği". *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(32), 269-311.
- Kocadaş, B. (2007). "Düşük sosyo-ekonomik yapı suç ilişkisi: Malatya'da çocuk suçluluğu". *Sosyoloji Araştırmaları Dergisi*, 1, 157-186.
- Kurtuluş, A., Salman, N., Günbet, G., Boz, B., Cenger, C. ve Acar, K. (2009). "Denizli ilinde 12-15 yaş arasındaki suça sürüklenen çocukların sosyodemografik özellikleri". *Pamukkale Tıp Dergisi*, 2(1), 8-14.
- Loeber, R. and Farrington, D. P. (2000). "Young children who commit crime: Epidemiology, developmental origins, risk factors, early interventions, and policy implications". *Development and Psychopathology*, 12, 737-762.
- Ögel, K. ve Aksoy, A. (2007). "Tutuklu ve hükümlü ergenlerde madde kullanımı". *Bağımlılık Dergisi*, 8, 11-17.
- Parsons, M., and Dermen, S. (1999). "The violent child and adolescent". In Lanyado, M. and Horne, A. (Eds.), *The Handbook of Child and Adolescent Psychotherapy: Psychoanalytic Approaches*. (pp. 329-346). London and New York: Routledge.
- Perry, B.D., Pollard, R.A., Blakley, T.L., Baker, W.L., and Vigilante, D. (1995). "Childhood trauma, the neurobiology of adaptation, and use-dependent development of the brain: How states become traits". *Infant Mental Health Journal*, 16, 271-291.
- Perry, B.D. and Szalavitz, M. (2014). *Köpek Gibi Büyütülmüş Çocuk*. (Çev. Elif Söğüt) İstanbul: Okyanus Yayınları.
- Salmi, V., Kivivuori, J. and Aaltonen, M. (2015). "Correlates of immigrant youth crime in Finland". *European Journal of Criminology*, 12(6), 681-699.
- Seyhan, D. ve Zincir, H. (2009). "Tutuklu / Hükümlü Gençlerin Benlik Saygısı Düzeyleri ile Aile Özelliklerinin İncelenmesi ve Aralarındaki Korelasyonun Belirlenmesi". *Aile ve Toplum Dergisi*, 7-24.
- Stein, A. (2013). "Prologue to violence child abuse, dissociation, and crime". *Scopus*, Doi number: 10.4324/9780203828984.
- Van der Kolk, B. (2014). *Body Keeps the Scores*. New York: The Penguin Group.
- Wilson P. (2000). "Delinquency". In Lanyado, M. and Horne, A. (Eds.), *The Handbook of Child and Adolescent Psychotherapy: Psychoanalytic Approaches*. (ss. 406-422). London and New York: Routledge.
- Worrell, B. (2013). "The new face of Missouri child sex crimes: elect or instruct". *Saint Louis University Law Journal*, 57(2), 493-520.
- Youell, B. (2006). *The learning relationship*. London: Karnac Books.
- Zulueta, De F. (2006). *From Pain to Violence: the Roots of Human Destructiveness*. Chichester: John Wiley and Sons.